

Анализ урока

Краткое содержание

Плюсы:

1. В самом начале раздела коротко и ясно обозначен результат
2. Юмор снимает напряжение и располагает к началу обучения
3. Лаконичный текст без воды и визуализация - отлично работает на усвоение учебного материала. Все понятно без дополнительных объяснений.

Минусы:

1. После первого абзаца резко идет контентная часть без предисловия (я бы добавила импровизированный диалог, к примеру, "Давай для начала ознакомимся с основными понятиями" - и далее уже идет первое определение "Иерархии метрик").
2. Картинка "Иерархия метрик" довольно маленькая, некоторые студенты могут подумать, что в схеме заложено что-то важное и будут всматриваться в текст. Если целевой информации в схеме нет, то важно сообщить студенту о том, что эта схема является примером построения иерархии (как, скажем, указывает производитель продуктов на этикетке: "*Возможный вариант сервировки*"). Если же целевая информация по данному уроку в схеме используется, то важно сделать шрифт крупнее, чтобы повысить читабельность.
3. Далее идет текстовый блок ("Идеи можно брать...") - отсутствует смысловая связка между данным блоком и предыдущим. Может быть не совсем понятно - о каких именно идеях идет речь. Если речь идет о сборе идей при проведении мозговых штурмов, то следует указать это для большего понимания.
4. Визуализация инструмента Impact Mapping - может быть непонятна для тех студентов, которые вообще не владеют английским языком. Соответственно, то, что возможно - нужно перевести, с целью повышения усвоения материала большим количеством студентов.
5. Не хватает разбивки по пунктам (1,2,3) или заголовков, которые могли бы дополнительно структурировать контент для лучшего восприятия.
6. В конце дается формула метода приоритизации - она также на английском языке. Важно добавить определения, расшифровки значений, которые заложены в столбцах (на картинке) и, соответственно, в самой формуле.

Дерево метрик и сбор идей (блок перед видео)

Плюсы:

1. Моральная подготовка студента перед важным заданием очень располагает для продолжения занятия: последующие шаги предельно ясны для студента:
 - посмотреть внимательно видео (короткое - сразу понятно, что времени много не займет, и это безусловно плюс);
 - пройти квиз на основе видео.

Минусы:

1. О каких именно умных словах идет речь? Они уже были??)) Речь идет о названиях инструментов продакта? Если да, то для новичков пойдет, а для тех,

кто уже “в теме” - может ввести в заблуждение “А моего ли уровня этот курс?” Так, “бывалый” студент может потерять интерес к курсу, если до этого этапа не найдет для себя “умных” слов. У него может сложиться впечатление, что он уже все и так знает и откажется следовать дальше. Здесь важно добавить еще что-то (жаргон, терминологию, которая обычно используется в работе продакта). Иначе ожидание и реальность будут разниться для студентов разного уровня. Для расширения “умных” слов можно взять следующие: фичи, по дефолту, бэклог, забустить, ванильные метрики, метрики (какие вообще бывают, примеры), флипчарт, онбординг, перевести иностранные слова и аббревиатуру, такие как Retention, CAC, Reach, Impact, Confidence, Effort, Rice score и др.

Видео

Плюсы:

1. Короткое видео

Минусы:

1. Очень маленькая презентация, мелкий шрифт практически не виден на видео. Увеличение видео во весь экран могут не всем помочь.
2. На видео видно, что тема уже третья. С одной стороны, может подогреться интерес (“Интересно, а что там еще говорили в 1 и 2 теме?”), либо потеряться мотивация (“Контент дают отрывками, может быть непонятно”) Ощущение, что видео не записано специально для этого курса, а дано в отрыве от целого курса - это может огорчать студента.
3. Слайд с миньонами очень перегружен (пестрый слайд, разный размер шрифта, текст расположен хаотично, разный фон текста, дополнительные графические элементы (кружочки и облачка), дробят общую картинку, добавляя в слайд ненужную динамику). Важно соблюдать правило: один слайд - одна мысль.
4. Слайд с персонажем Грю - также очень пестрый. Я бы рекомендовала использовать 3 (максимум 4 цвета) включая цвет текста. Иначе картинка дробится и смысловая нагрузка контента может потеряться в насыщенной цветовой палитре. На слайде, в данный момент, использовано минимум 6 цветов.

Доп.материал:

Пошаговый алгоритм составления “Иерархии метрик”

Плюсы:

1. Достаточно подробное объяснение текстом в виде статьи-лонгрида

Минусы:

1. Очень мало иллюстраций, не все студенты могут понять о чем именно говорится в статье.
2. В статье-лонгриде слишком много непонятных слов (“умных”), которые могут быть непонятны для новичков.

Доп.материал:
Пример составленной иерархии метрик

Плюсы:

1. Готовый шаблон иерархии метрик, удобно использовать в работе

Минусы:

1. Нет пояснений/комментариев в самом файле, которые могли бы продублировать учебный материал, в качестве “напоминалок” (некоторым студентам может это оказаться полезным).
2. Кстати, в конце я рассчитывала пройти обещанный квиз. Но его не было - разочарование.))